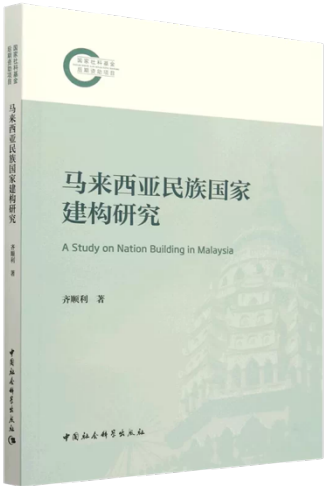




马来西亚民族国家建构研究

乔硕（马来亚大学文学暨社会科学学院中文系）*

QIAOSHUO (*Department of Chinese Studies, Faculty of Arts and Social Sciences, Universiti Malaya*)

齐顺利，《马来西亚民族国家建构研究》，中国社会科学出版社，2024。QI Shunli, *A Study on Nation Building in Malaysia*, China Social Sciences Press, 2024. (ISBN 9787522741284)

民族国家建构是一项没有终点，却又必须持续不断努力的重要使命，在马来西亚同样是如此。本书以近 30 万字的篇幅，从政治、经济、文化、教育、宗教、国际等各个领域，以马来民族主义为视角，搭建起民族国家建构讨论框架，并将其与新加坡、菲律宾进行比较研究。本书研究的重点内容为马来西亚如何进行民族国家建构，以及马来西亚民族建构为何会陷入困境，文献择取多元化，是学术著作中了解马来西亚复杂多族群政治的重要文献之一。

本书首先以独立前马来族群的整合为铺垫，然后进入马来西亚各阶段民族国家建构政策与实践的讨论，接着论述各移民类型对建构的影响，最后横向比较其他东南亚国家的建构模式。论述的基本主题围绕在马来民族主义下民族国家建构的困境上。

本书的绪论提出了马来西亚民族国家建构的困境的核心问题，回顾了既有研究，并界定了“民族”与“民族国家建构”“认同”“整合”等核心概念，说明了研究方法和内容。这一章确定研究的理论框架和范围。

本章作者没有将“国家”与“民族”混为一谈，而是将民族定义为一种基于手足之情和意识的共同体，这就引出了马来西亚“有国家而无民族”的现状，即马来西亚民族建构的困境。但是在研究方法上，田野调查的访谈对象样本较少，且都分布在社会精英中，缺乏底层人民的访谈。

* 乔硕，马来亚大学文学暨社会科学学院中文系，电邮：22088786@siswa365.um.edu.my, qiaosure@gmail.com

第二章分析了独立前马来统治者、马来民族主义和伊斯兰教对马来族群整合的影响，以及巫统如何成为这三股力量的统领。马来统治者是整个马来社会效忠的主要对象，形成了庇护现象。20 世纪初，马来人信心与认同危机让马来民族主义得以产生，其一直与想象中他族威胁纠缠在一起。英国马来亚联盟计划促使巫统产生，巫统得到英殖民者认可，整合了马来族群。在巫统主导下，马来文化成为整合马来亚社会理论的基础。

本章作者点明巫统的整合策略，即通过保留统治者地位来换取传统权威的支持，并利用华人威胁论将分散的州属意识整合为统一的族群意识。

第三章考察了巫统在政治、经济和文化教育政策上对民族国家建构的影响，指出其政治整合强化了族群意识，经济整合疏远了族群关系，而文化政策中的“我族”与“他族”界限进一步扩大，使民族建构举步维艰。巫统在整合的进程中，首先着眼于马来人利益的捍卫与保护，其次才是马来西亚民族的建构。面对马来人的压力，其他族群基于自身的利益也迅速地内聚。

这是本书的重要章节，作者指出以马来文化为核心的国家文化政策实际上压缩了非马来文化的生存空间，导致了“我族”与“他族”界限的固化，这一观点分析深刻，直击要害。但作者新经济政策的分析更多地停留在了宏观数据展示上，论述不够具体。

第四章探讨了旨在扶持马来人的肯定性行动的实践、成就与问题，指出该政策固化了马来人的依赖思想，不利于族群融合和国家长远发展。马来西亚肯定性行动受益者为马来人，其不仅是多数群体，而且原本就在政治上占据主导地位，而后又在经济与教育领域享受优先政策。肯定性行动培养了马来中产阶级，族群间的收入差距明显缩小，利于社会稳定。但其造成马来人需要扶持观念的形成，马来西亚失去了以往较快发展的势头。肯定性行动本质上是一种结果平等，作者认为应在达到目的后终止，否则不利于马来西亚民族的认同。

本章作者对肯定性行动的辩证分析具有亮点，客观且带有批判性，避免了单方面的情绪宣泄。但对于如何改良肯定性行动缺乏更具体的建议。

第五章聚焦了伊斯兰国家议题的缘起与挑战，探讨伊斯兰刑法和伊斯兰极端势力对世俗民族国家建构的冲击。受到中东伊斯兰教复兴的影响，马来西亚伊斯兰教复兴运动蓬勃兴起，为复兴伊斯兰教，伊斯兰党提出要在马来西亚建立“伊斯兰国家”。“伊斯兰国家”议题的出现就为马来西亚现有的民族国家建构带来了巨大压力，不仅华人和印度人极力反对建立伊斯兰国家，而且许多世俗的马来人也难以接受它。

本章作者清晰地区分了巫统的“穆斯林国家”概念与伊斯兰党的“伊斯兰国家”神权目标的本质区别, 直面了“伊斯兰国家”议题对马来西亚民族国家建构的冲击。但其对伊斯兰刑法的讨论侧重于政党之间的政治博弈, 对普通民众的真实想法描述不足。

第六章分析了希望联盟上台执政的原因, 探讨希望联盟执政期间的尝试及其在族群政治环境下的局限性。巫统长期以来推行马来人优先政策, 华人因深感不公对执政党有着“几近彻底”的失望情绪, 一些乡区马来人也开始不满巫统执政现状, 最终三大族群共同掀起全民海啸。希望联盟在人事任用方面大胆启用少数族群担任国家要害部门的负责人, 时任首相马哈迪大力推进反腐倡廉, 效果显著。希望联盟虽倡导多元族群路线, 但马来西亚长久以来形成的族群政治地貌不那么容易改变, 多元族群政策难以切实推行, “新马来西亚”的前景依旧黯淡。

本书作者分析希望联盟的胜利并不是族群政治的终结, 只是源于马来社会的分裂与华人的倒戈, 其政策的反转与对华人承诺的失信反映了终结族群政治的阻力, 这一分析精准且敏锐, 紧跟时事。

第七和第八章另辟蹊径, 讨论了移民和其他东南亚国家的建国模式。第七章分析印尼移民、华人移民和菲律宾穆斯林移民对马来西亚族群结构和民族国家建构的影响。在全球化背景下, 巫统政府有意选择和接纳与马来人有着相似文化的印尼移民和菲律宾南部移民, 而对马来西亚华人进行一定的限制和排斥。马来人口的上升与华人人口的下降使马来西亚正在从曾经的以马来人、华人为主的多族群社会逐渐转向以马来人为主的多族群社会。马来人一向认为自己拥有国家的主权, 华人和印度人是曾经的移民, 这种狭隘的民族国家定位影响了其他族群对国家的认同。

作者从移民视角解释了人口结构变化的原因之一, 揭示了族群社会变化的事实。但其在论述印尼劳工时侧重于其对马来族人口的贡献, 对这一移民现象可能带来的社会问题关注较少。

第八章通过与新加坡、菲律宾的比较, 分析了不同建构模式的利弊, 探讨族群平等与公共物品获取对民族认同的影响, 并得出厘清民族国家建构基本问题的理性结论。在多族群的民族国家建构中, 公共物品分配的公平会促进不同族群背景的个人和组织与国家建立联系, 多数族群和少数族群之间利益分歧的有效解决将促进命运共同体的形成。同时, 本章通过对比, 突出了马来西亚民族国家建构模式的独特性, 马来西亚以马来语为国语反而强化了族群边界。

结论部分对马来西亚民族国家建构的历程、现状与困境进行了回顾与总结, 对未来走向进行了展望。

整体而言，本书是理解当代马来西亚族群政治困境的一部力作，“移民与人口结构”的视角令人耳目一新。本书深刻揭示了马来西亚民族国家建构陷入困境的原因，论述严密，资料丰富。