

KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL DAN EFIKASI KENDIRI GURU SEKOLAH MENENGAH DI PULAU PINANG

Aziah Ismail*

Loh Hooi Yen

Abdul Ghani Kanesan Abdullah

Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan

Universiti Sains Malaysia

aziah@usm.my*

ABSTRACT

This paper explains the relationship and influence between professional learning community (PLC) with the teachers' self-efficacy in secondary schools in Penang. This study utilized a survey method that uses a questionnaire as the instrument of data collection. A total of 234 teachers from 10 schools in south west Penang were randomly selected as respondents. The findings showed that the level of teachers' self-efficacy is higher in among respondents in the researched schools. . In addition, the findings also showed that there is no significant difference between teachers' self-efficacy among teachers with different teaching experience. Moreover, this study also found that there are significant but weak correlation between the dimensions of PLC and the dimensions of teachers' self-efficacy. While the multiple regression analysis proved that there were none of the PLC's dimensions became the significant predictor of variance changes in teachers' self-efficacy. Based on these findings, it can be concluded that although both variables i.e. PLC and teachers' self-efficacy were at a high level among respondents, however the relationship between their dimensions were weak but are significant and the PLC's dimensions have a very low impact on the improvement of teachers' self-efficacy.

Keywords: Profesional learning community; self efficacy; teacher quality

PENGENALAN

Arus pendidikan negara yang semakin berkembang menuntut perubahan demi perubahan dilakukan ke arah meningkatkan kualiti sistem pendidikan kebangsaan dalam usaha merealisasikan aspirasi menjadi hub pendidikan di rantau ini. Pelbagai reformasi yang mempunyai pertautan dengan ilmu pengetahuan dan ledakan maklumat menjadi trend dalam penandaarasan mutu pendidikan negara. Perubahan ini berlaku dengan begitu pantas sehingga menuntut setiap individu dalam bidang pendidikan melakukan anjakan paradigma di samping memperkemas ilmu pengetahuan dan keterampilan profesionalisme diri masing-masing. Dalam merealisasikan matlamat ini, negara telah menaruh harapan yang tinggi terhadap golongan pendidik di negara ini. Pendidik pada setiap peringkat dalam sepanjang karier mereka perlu menguasai pengetahuan dan kefahaman baru ini agar mereka sentiasa relevan dengan tuntutan semasa dan bersifat efektif serta memberi impak terhadap pembelajaran murid (Amin Senin, 2008).

Pada peringkat pentadbiran, sekolah memerlukan pemimpin yang mempunyai kepimpinan yang dinamik dan berani bagi membangunkan modal insan yang berkualiti sama ada dalam kalangan guru ataupun pelajar. Justeru, pendekatan pemimpin sekolah ke arah pembangunan modal insan seharusnya secara holistik yang menjurus kepada pembangunan ilmu pengetahuan, kemahiran, intelektual, pembudayaan sikap progresif yang mempunyai nilai etika dan moral yang tinggi (Senge,

1990). Untuk mencapai matlamat ini, pemimpin sekolah tidak sepatutnya menafikan tentang kepentingan mengembangkan potensi diri guru serta peluang pembelajaran sepanjang hayat dalam kalangan guru. Menurut Senge (1990) untuk memanipulasikan sumber manusia yang ada pada sesebuah organisasi itu dengan berkesan, pemimpin bagi sesebuah organisasi perlu memastikan bahawa semua individu dalam sesebuah organisasi itu bersedia untuk belajar pada setiap peluang yang ada. Justeru, guru-guru sekolah boleh dipimpin dan digalakkan untuk belajar secara berterusan (Du Four & Eaker, 1998) untuk meningkatkan kualiti pendidikan guru sebagai sumber manusia yang boleh diasah potensinya melalui pembelajaran. Amalan ini seiring dengan era globalisasi yang mencirikan sesebuah komuniti itu bukan berdasarkan kepada saiznya tetapi kepada asas ilmu pengetahuannya.

Guru dalam organisasi pendidikan memberikan sebahagian besar keuntungan kepada institusi pendidikan melalui modal insan dan modal intelek. Oleh itu, cara terbaik untuk mengembangkan budaya belajar yang bertahap tinggi dalam kalangan guru adalah melalui dengan mewujudkan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) iaitu penerapan budaya belajar dalam kalangan setiap ahli komuniti sekolah (Hord, 1997). Budaya ini diyakini memberikan impak yang tinggi kepada sesebuah komuniti kerana ia mampu membuat perubahan dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran, pengurusan dan kepimpinan sekolah yang amat berkait rapat dengan efikasi sendiri guru. Hal ini kerana walaupun pembangunan profesionalisme guru adalah suatu komponen penting dalam meningkatkan mutu pendidikan di Malaysia. Namun program pembangunan profesionalisme tersebut lebih berbentuk kursus semata-mata dan dianggap tidak memadai dan terbukti tidak mampu untuk mengubah amalan lazim guru. Justeru, kajian ini bertujuan mengenal pasti amalan KPP guru dan hubungannya dengan efikasi sendiri guru. Dapatan kajian ini boleh dijadikan rujukan oleh pihak pengurusan sekolah dalam mewujudkan komuniti yang dapat meningkatkan profesionalisme guru.

PERNYATAAN MASALAH

Efikasi sendiri guru seringkali dikaitkan dengan peningkatan kualiti sesebuah sekolah. KPM telah berusaha untuk membuat peningkatan kualiti sekolah termasuklah memperkenalkan KPP yang bertujuan menyediakan suatu persekitaran bekerja secara kolaboratif kepada guru supaya mencapai prestasi yang lebih baik untuk murid-murid mereka. Nolan (2009) menjelaskan, KPP berupaya mengurangkan pengasingan guru (*teacher isolation*), peningkatan komitmen guru terhadap misi dan matlamat sekolah, peningkatan strategi pengajaran dan pembelajaran guru, peningkatan kepuasan kerja guru, semangat yang lebih tinggi dan pengurangan kadar ketidakhadiran guru. Malahan banyak sekolah yang berjaya mengamalkan KPP (Hanowar dalam Nolan, 2009). Pengamalan KPP di sekolah seperti yang dihasratkan oleh KPM turut secara tidak langsung diharapkan memberikan impak kepada peningkatan efikasi sendiri guru. Banyak kajian-kajian lalu seperti kajian oleh Stegall (2011), Rhyne (2011), Nolan (2006) dan Romeo (2010) menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan antara KPP dengan efikasi sendiri guru.

Walau bagaimanapun, guru-guru didapati masih cenderung untuk bekerja secara bersendirian dan jarang mengamalkan budaya perkongsian pengalaman dan bahan pengajaran dengan rakan sekerja mereka. Menurut Stegall (2011), guru-guru cenderung mengamalkan cara bekerja secara tradisional iaitu bekerja secara bersendirian dan keadaan ini boleh mempengaruhi tahap efikasi sendiri guru. Hal ini kerana, Nor Ashikin (2006) menegaskan bahawa kekurangan perkongsian ilmu dan ketiadaan perbincangan tentang peningkatan kemahiran mengajar dan bertindak bersendirian akan menyebabkan guru tidak dapat meningkatkan kemahiran mereka dan sekaligus menjejaskan prestasi murid.

Walaupun diyakini KPP dapat memberikan impak kepada peningkatan profesionalisme guru dan seterusnya efikasi sendiri guru dan mempunyai hubungannya dengan efikasi sendiri guru namun kajian oleh Cowley (1999), dan Wheathers (2009) mendapati tidak wujud pengaruh yang signifikan bagi KPP terhadap efikasi sendiri guru. Namun, adakah dapatan kajian ini boleh digeneralisasikan ke dalam konteks pendidikan di Malaysia? Adakah KPP yang digalakkan oleh KPM mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru? Hal ini tidak boleh dijawab secara tepat memandangkan kajian berkaitan dua aspek ini belum dijalankan secara komprehensif di sekolah di Malaysia. Justeru kajian berkaitan KPP dan efikasi sendiri guru ini dijalankan pada skala yang kecil iaitu di Daerah Barat Daya Pulau Pinang untuk mendapatkan sedikit gambaran jawapan tentang pengaruh KPP terhadap efikasi sendiri guru di Malaysia.

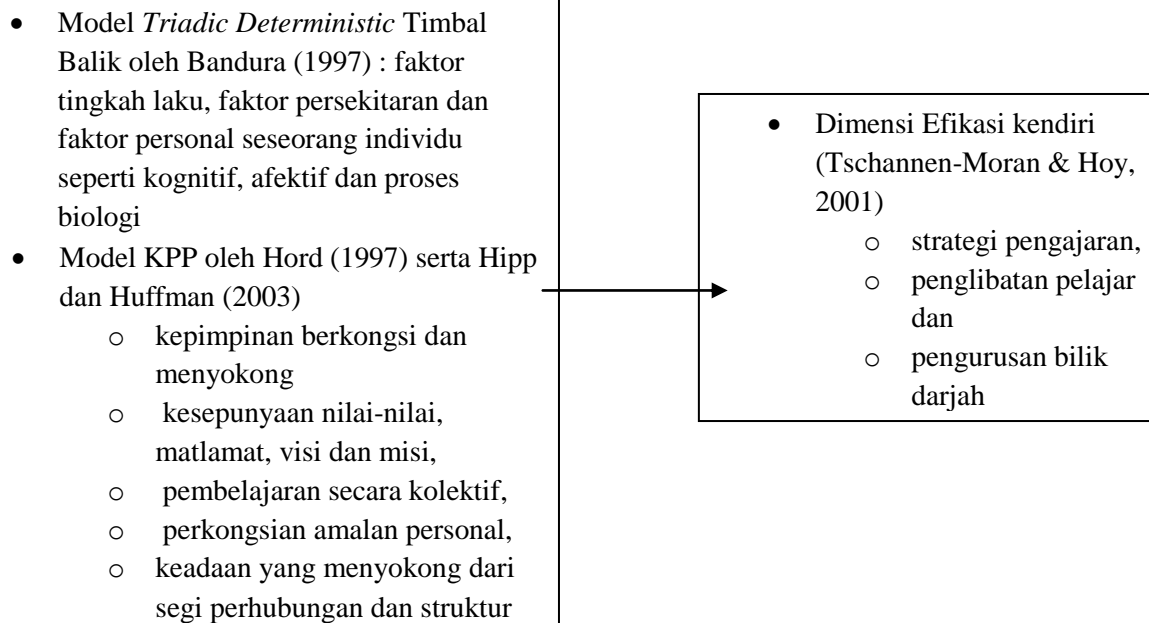
OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini secara khususnya bertujuan mengenal pasti:

- a) Tahap efikasi sendiri guru di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang
- b) Perbezaan yang signifikan bagi tahap efikasi sendiri guru antara guru berbeza pengalaman mengajar di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang
- c) Hubungan yang signifikan antara dimensi-dimensi KPP dengan efikasi sendiri di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang
- d) dimensi-dimensi KPP yang menjadi peramal yang signifikan kepada efikasi sendiri guru di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang

KERANGKA KONSEP KAJIAN

Kerangka konsep kajian ini adalah berdasarkan kepada Model Triadic Deterministic Timbal Balik oleh Bandura (1997) dan Model Komuniti Pembelajaran Profesional oleh Hord (1997) serta Hipp dan Huffman (2003). Model Bandura (1997) menyatakan bahawa efikasi sendiri guru terhasil daripada hubungan timbal balik antara tiga faktor iaitu faktor tingkah laku, faktor persekitaran dan faktor personal seseorang individu seperti kognitif, afektif dan proses biologi. Ketiga-tiga faktor ini memberi kesan kepada seseorang individu untuk menentukan kepercayaan terhadap diri sendiri dan terpengaruh dalam pilihan serta tindakan yang diambil. Tingkah laku seseorang individu juga dikatakan bukanlah hanya bergantung pada faktor alam sekitar dan biologi tetapi terhasil akibat hubungan yang dinamik antara faktor luaran, faktor dalaman dan tingkah laku masa kini dan masa lampau individu tersebut yang pada akhirnya membentuk efikasi sendiri mereka. Menurut Bandura (1986), efikasi sendiri terbentuk dan berkembang menerusi empat sumber maklumat, iaitu pengalaman lepas, pengalaman 'vicarious', pengaruh sosial serta keadaan fisiologi dan emosi. Namun dalam kajian ini, efikasi sendiri dilihat daripada tiga aspek iaitu strategi pengajaran, penglibatan pelajar dan pengurusan bilik darjah (Tschannen-Moran & Hoy, 2001). Dalam kajian ini, KPP dijadikan variabel yang berkaitan dengan pengalaman individu yang membentuk efikasi sendiri iaitu dalam bentuk pengalaman yang diperoleh semasa pembangunan profesionalisme keguruan mereka. KPP yang menggunakan model yang dibangunkan oleh Hord (1997) serta Hipp dan Huffman (2003) dicirikan oleh lima ciri iaitu KPP dicirikan oleh lima aspek utama iaitu kepimpinan berkongsi dan menyokong, kesepunyaan nilai-nilai, matlamat, visi dan misi, pembelajaran secara kolektif, perkongsian amalan personal, serta keadaan yang menyokong dari segi perhubungan dan struktur memberi sumbangan dalam pembelajaran guru dan murid (Berlinger-Gustafon, 2004). Hubungan bagi kedua-dua variabel ini dijelaskan dalam Rajah 1 berikut:

- 
- The diagram consists of two rectangular boxes. The left box contains two main bullet points. The first bullet point is 'Model Triadic Deterministic Timbal Balik oleh Bandura (1997) : faktor tingkah laku, faktor persekitaran dan faktor personal seseorang individu seperti kognitif, afektif dan proses biologi'. The second bullet point is 'Model KPP oleh Hord (1997) serta Hipp dan Huffman (2003)', followed by four sub-bullets: 'kepimpinan berkongsi dan menyokong', 'kesepunyaan nilai-nilai, matlamat, visi dan misi', 'pembelajaran secara kolektif', 'perkongsian amalan personal', and 'keadaan yang menyokong dari segi perhubungan dan struktur'. An arrow points from the right side of the second bullet point in the left box to the first bullet point in the right box. The right box contains one main bullet point: 'Dimensi Efikasi sendiri (Tschannen-Moran & Hoy, 2001)', followed by three sub-bullets: 'strategi pengajaran', 'penglibatan pelajar dan', and 'pengurusan bilik darjah'.
- Model *Triadic Deterministic Timbal Balik* oleh Bandura (1997) : faktor tingkah laku, faktor persekitaran dan faktor personal seseorang individu seperti kognitif, afektif dan proses biologi
 - Model KPP oleh Hord (1997) serta Hipp dan Huffman (2003)
 - kepimpinan berkongsi dan menyokong
 - kesepunyaan nilai-nilai, matlamat, visi dan misi,
 - pembelajaran secara kolektif,
 - perkongsian amalan personal,
 - keadaan yang menyokong dari segi perhubungan dan struktur
- Dimensi Efikasi sendiri (Tschannen-Moran & Hoy, 2001)
 - strategi pengajaran,
 - penglibatan pelajar dan
 - pengurusan bilik darjah

Rajah 1: Kerangka Konsep Kajian

SOROTAN KAJIAN LAMPAU

Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) adalah program pembangunan profesionalisme berasaskan sekolah yang telah dibuktikan sangat berjaya di luar negara dan semakin popular di kebanyakan negara. KPP merujuk kepada program pembangunan guru yang diinstitusikan pada peringkat sekolah dan perlu diwujudkan supaya guru sentiasa terdedah dengan peluang untuk meningkatkan profesionalisme mereka secara proaktif dengan cara membentuk komuniti belajar yang professional bersama rakan sekerja. KPP adalah satu amalan pembangunan profesionalisme guru yang berterusan dan menggalakkan guru bekerja secara kolaboratif dengan melibatkan sokongan rakan sekerja serta amalan reflektif dilihat berpotensi untuk mengubah amalan pengajaran guru dan meningkatkan keberkesanan pembelajaran murid.

Hord (1997) mentakrifkan KPP sebagai 'professional communitirs of learners' dan merujuknya sebagai satu usaha guru dan pentadbir di sesebuah sekolah untuk mengenal pasti ilmu dan berkongsi pembelajaran tersebut. Manakala DuFour (2006) pula mentakrifkan KPP sebagai guru yang berkomitmen tinggi dalam melaksanakan kerja secara berkolaborasi khususnya dalam aktiviti kolektif inkuiri dan kajian tindakan bagi menghasilkan dapatan yang lebih baik. Justeru, dapat dijelaskan bahawa KPP adalah sebuah komuniti yang membentuk sebuah budaya yang menunjukkan semua warga sekolah belajar dan menjadi murid. Setiap individu dalam komuniti sekolah memainkan peranan masing-masing dan bertanggungjawab antara satu sama lain untuk belajar bagi memastikan kesejahteraan semua warga sekolah. Mereka sentiasa mencari dan berkongsi pembelajaran bagi meningkatkan keberkesanan sekolah dan pembelajaran murid-murid. Pembentukan budaya ilmu ini memperlihatkan KPP sebagai komuniti yang mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat dalam kalangan warga sekolah. Kewujudan budaya ini dapat membangunkan kapasiti dalaman yang merupakan usaha ke arah menggalakkan guru-guru menjadi pakar dalam bidang masing-masing.

Istilah KPP muncul daripada Teori Organisasi dan Kesusasteraan dalam perhubungan manusia. Di luar negara, istilah yang sama muncul dalam penyelidikan pendidikan pada awal 1960-an apabila penyelidik memperkenalkan konsep tersebut sebagai alternatif untuk mengurangkan budaya pengasingan guru (*teacher isolation*). Selepas konsep KPP diperkenalkan dalam bidang pendidikan luar negara, konsep ini diterima secara meluas dalam kalangan pendidik. Penyelidikan kini menunjukkan bahawa sekolah yang merupakan organisasi birokrasi berubah menjadi sekolah yang

mengamalkan amalan KPP yang mementingkan kerjasama antara rakan sekerja (Dufour & Eaker, 1998).

Menurut Nolan (2009) sekolah yang beroperasi dengan amalan KPP menggalakkan pembelajaran dalam komuniti. Menurut Model KPP oleh Hord (1997) serta Hipp dan Huffman (2003), dimensi-dimensi bagi KPP adalah:

- a) Dimensi kepimpinan berkongsi dan menyokong menunjukkan kepimpinan diagihkan dalam kalangan warga sekolah berdasarkan nilai yang dimiliki dan sikap saling mempercayai.
- b) Dimensi kesepunyaan nilai, matlamat misi dan visi merujuk kepada guru dan pentadbir sekolah yang berkongsi visi dan berusaha secara kolektif untuk menambahbaik aktiviti sekolah.
- c) Dimensi pembelajaran secara kolektif dan pengaplikasi menggambarkan budaya belajar secara berpasukan dalam sesebuah organisasi.
- d) Dimensi perkongsian amalan personal memberi perhatian kepada pemerhatian, galakan dan perkongsian amalan-amalan baru
- e) Dimensi keadaan yang menyokong menggambarkan sesebuah sekolah yang memberi komitmen dengan menunjukkan sokongan dalam mengekalkan proses penambahbaikan sekolah berlaku secara berterusan.

Tujuan utama mewujudkan suatu amalan pembelajaran profesional di sekolah adalah untuk meningkatkan kualiti diri guru. Kualiti guru menjadi isu kritikal kerana keperluan kepada penambahbaikan yang radikal dan berskala besar dalam bidang pendidikan terutamanya sekolah adalah sangat mendesak dan berlaku secara global (Hallinger, 2010). Malahan menurut Mustafa dan Norasmah (2008), akhir-akhir ini banyak kritikan disuarakan tentang kualiti guru. Masih wujud jurang antara perkara yang dihasratkan perlu dilahirkan melalui kurikulum yang digubal dengan amalan yang wujud dalam penyampaian kurikulum tersebut oleh guru. Justeru keupayaan guru untuk mengaplikasikan pengetahuan dan mengimplementasikan penambahbaikan di sekolah sangat penting. Kenyataan ini disokong oleh Harris (2011) yang menyatakan bahawa perkara paling utama dalam melakukan penambahbaikan yang berkekalan adalah meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran guru atau dengan perkataan lain membangunkan profesionalisme keguruan dalam diri guru-guru.

Sebenarnya, kualiti guru juga terletak kepada diri individu guru itu sendiri. Antara kualiti diri individu guru yang lazim dikaji adalah seperti motivasi guru (Hoy & Miskel, 2006); moral guru (Weathers, 2009; Rowland, 2011), dan efikasi sendiri guru (Weathers, 2009; Ross & Gray, 2006). Namun, kajian ini hanya menumpukan kepada efikasi sendiri guru sahaja. Efikasi sendiri guru merujuk kepada keyakinan yang ada pada diri seseorang terhadap kebolehannya untuk mengajar dan memotivasikan pelajar tanpa mengambil kira kebolehan dan latar belakang keluarga pelajar (Tschannen-Moran & Hoy, 2001). Istilah ini juga dirujuk sebagai perimbangan individu terhadap keupayaan diri dalam menjalankan tugas pengajaran yang mendorong ke arah merancang dan menyelaras tingkah laku yang diperlukan untuk mencapai matlamat tugas yang diharapkan.

Tschannen-Moran dan Hoy (2001), membahagikan efikasi sendiri guru kepada tiga dimensi iaitu:

- a) Strategi pengajaran merujuk kepada pertimbangan guru dalam penggunaan strategi untuk memastikan murid memahami apa yang diajar oleh guru.
- b) Penglibatan pelajar iaitu strategi yang digunakan oleh guru untuk menggalakkan penglibatan pelajar dalam bilik darjah
- c) Pengurusan kelas yang merujuk kepada kesungguhan guru dalam mengawal kelas dan menyediakan persekitaran pembelajaran yang kondusif.

Kajian oleh Richardson (2011), menunjukkan bahawa efikasi sendiri guru yang tinggi dapat meningkatkan pencapaian pelajar. Selain itu, kajian beliau juga mendapati pencapaian pelajar belajar mempunyai hubungan yang signifikan dengan dimensi pengurusan kelas, strategi pengajaran dan penglibatan pelajar.

Efikasi sendiri guru sering dikaitkan sebagai kunci kepada peningkatkan kualiti sesebuah sekolah dan didapati mempunyai hubungan yang signifikan dengan beberapa dapatan kajian seperti tingkah laku guru di bilik darjah, pembelajaran murid serta perubahan guru melalui perkembangan staf (Smylie dalam Ebmeier, 1999). Menurut Bandura (1977) dalam teori kognitif sosial, manusia mempunyai kebolehan untuk melakukan sesuatu tugas yang diingini tetapi bergantung pada beberapa faktor yang bertindak secara timbal balik antara satu sama lain iaitu faktor personal, faktor persekitaran dan faktor tingkah laku. Ketiga-tiga faktor ini memberi kesan kepada seseorang untuk menentukan kepercayaan terhadap diri sendiri dan terpengaruh dalam pilihan serta tindakan yang diambil. Tingkah laku seseorang itu bukanlah hanya bergantung pada faktor alam sekitar dan biologi tetapi terhasil kesan daripada hubungan dinamik antara faktor luaran, faktor dalaman dan tingkah laku masa kini dan masa lampau seseorang individu (Bandura, 1977).

Banyak kajian yang telah dijalankan berkaitan dengan efikasi sendiri seperti Khalid Johari, Zurida Ismail, Shuki Osman & Ahmad Tajuddin Othman (2009) yang mengkaji tentang pengaruh faktor-faktor latar belakang guru terhadap efikasi sendiri guru mendapati wujudnya perbezaan yang signifikan bagi tahap efikasi sendiri guru antara guru yang berbeza tahap latihan ikhtisas perguruan (diploma dan ijazah) dan pengalaman mengajar. Kajian ini bertentangan dengan Robert dan Ming (2010) dan Hoy dan Woolfolk (1993) yang mendapati tidak terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri guru dengan pengalaman mengajar mereka. Manakala Johari (2010) yang menjalankan kajian pengalaman mengajar dan efikasi sendiri guru mendapati wujudnya hubungan yang signifikan tetapi lemah antara kedua variabel tersebut.

Kajian oleh Coladarsi (1992) pula yang berkaitan dengan hubungan antara efikasi sendiri dan komitmen guru mendapati efikasi sendiri guru menjadi peramal yang signifikan kepada tahap komitmen guru. Hal ini bermaksud, guru yang mempunyai efikasi sendiri pada tahap yang tinggi cenderung memiliki komitmen kerja yang tinggi juga.

Guru yang berefikasi tinggi mempunyai kebolehan untuk membawa perubahan ke atas sikap, tahap motivasi dan pembelajaran murid. Manakala guru yang berefikasi rendah dari segi amalan pengajaran yang menggunakan pengajaran berpusatkan guru akan menghasilkan pencapaian murid yang rendah. Menurut Lim (1997), ramai guru yang bersara awal berasa kurang yakin terhadap kebolehan mereka untuk mengajar dan menjalankan tugas di sekolah. Guru yang berefikasi rendah akan cuba mengelakkan diri daripada menghadapi tugas pengajaran yang sukar, memfokuskan kepada rintangan tanpa menumpukan kepada usaha untuk mengatasi rintangan tersebut. Malahan mereka juga mudah berputus asa dan memberi implikasi kepada prestasi sekolah.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dengan menggunakan soal selidik sebagai instrumen dalam pengumpulan data kajian. Menurut Gay dan Airasian (2009), kaedah soal selidik adalah cara yang berkesan kerana tidak memerlukan masa dan perbelanjaan yang banyak, malahan membenarkan pengumpulan data dalam jumlah yang besar. Kajian ini melibatkan guru-guru tetap di sekolah menengah harian di Daerah Barat daya Pulau Pinang.

Instrumen Kajian

Soal selidik terbahagi kepada tiga bahagian utama iaitu:

- a) Demografi responden
- b) Komuniti Pembelajaran Profesional yang diambil daripada Zuraidah (2009) yang mengandungi 6 bahagian iaitu Kepimpinan berkongsi dan menyokong; kesepunyaan nilai, matlamat, misi dan visi; pembelajaran kolektif dan pengaplikasi; perkongsian amalan personal, iklim yang menyokong –perhubungan maunusia; Iklim yang menyokong – struktur.

- c) Efikasi sendiri guru yang diadaptasi daripada Tschannen-Moran dan Hoy (2001) yang mengandungi tiga bahagian iaitu strategi pengajaran, pengurusan kelas dan penglibatan pelajar.

Dua orang pakar dalam bidang Pengurusan Pendidikan dan Bidang Psikologi Pendidikan telah meneliti setiap item dalam instrumen yang digunakan bagi menentukan kesahan instrumen kajian ini. Manakala kajian rintis juga telah dijalankan bagi mendapatkan nilai kebolehpercayaan setiap dimensi yang diukur. Hasil ujian kebolehpercayaan menunjukkan nilai alpha cronbach bagi setiap dimensi adalah antara 0.8-0.9 yang dijelaskan oleh Sekaran (2005) sebagai boleh diterima untuk digunakan dalam sesuatu kajian.

Sampel Kajian

Seramai 234 daripada sejumlah 615 orang guru tetap di sekolah-sekolah menengah harian di daerah Barat Daya Pulau Pinang yang telah dipilih secara rawak terlibat sebagai responden kajian. Saiz sampel kajian ini ditentukan berdasarkan perkadaran populasi kajian (Krejice & Morgan, 1970).

Dapatan kajian

Dapatan bagi kajian ini akan dihuraikan mengikut objektif kajian

Tahap efikasi sendiri guru

Tahap efikasi sendiri guru dianalisis berdasarkan nilai min dan sisihan piawai. Jadual 1 menunjukkan tahap efikasi sendiri guru secara keseluruhan dan mengikut dimensi.

Jadual 1

Tahap Efikasi Kendiri Guru

Dimensi	min	sp	tahap
Efikasi sendiri guru	6.89	0.89	tinggi
Strategi pengajaran	6.93	0.99	tinggi
Pengurusan kelas	6.87	0.94	tinggi
Penglibatan murid	6.88	0.95	tinggi

Berdasarkan Jadual 1, kajian mendapati tahap efikasi sendiri guru secara keseluruhannya adalah tinggi dengan skor min 6.89 (0.89). Berdasarkan dimensi pula, analisis menunjukkan dimensi strategi pengajaran adalah paling tinggi iaitu skor min=6.93 (sp=0.99) diikuti penglibatan pelajar dengan skor min= 6.88 (sp=0.95) dan pengurusan kelas skor min =6.87 (sp=0.94). Hasil ini menunjukkan bahawa guru-guru sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi.

Perbezaan yang signifikan bagi tahap efikasi sendiri guru antara guru berbeza pengalaman mengajar di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang

Bagi menentukan perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri guru antara guru yang mempunyai pengalaman mengajar yang berbeza, ujian ANOVA Satu Hala telah dijalankan. Jadual 2 menunjukkan hasil analisis tersebut.

Jadual 2

Perbezaan Efikasi Kendiri Guru Antara Guru Berbeza Pengalaman Mengajar

Dimensi	F	Df	Sig
Efikasi sendiri guru	1.26	233	.29
Penglibatan murid	1.21	233	1.08
Strategi Pengajaran	1.45	233	1.41
Pengurusan kelas	0.85	233	.74

Berdasarkan dapatan dapat dilihat bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri guru antara guru yang berbeza pengalaman mengajar. Hal yang sama juga ditunjukkan bagi setiap dimensi efikasi sendiri guru. Hal ini bermaksud, efikasi sendiri guru tidak berbeza berdasarkan pengalaman mengajar diri individu guru.

Hubungan yang signifikan antara dimensi-dimensi KPP dengan efikasi sendiri guru di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang

Korelasi pearson telah digunakan untuk mengenal pasti hubungan antara dimensi-dimensi KPP dengan efikasi sendiri guru. Jadual 3 menunjukkan hasil analisis tersebut.

Jadual 3

Hubungan Antara Dimensi KPP Dengan Efikasi Kendiri Guru

Dimensi KPP	Dimensi Efikasi Kendiri Guru		
	Strategi pengajaran	Pengurusan Kelas	Penglibatan murid
Kepimpinan berkongsi dan menyokong	0.17** .01	0.16* .01	0.16* .02
Kesepunyaan nilai, matlamat, misi dan visi	0.19** .01	0.16* .02	0.20** .01
Pembelajaran yang kolektif dan pengaplikasian	0.18** .01	0.14* .03	0.20** .01
Perkongsi amalan personal	0.13** .04	0.11* .04	0.12* .04
Iklim yang menyokong perhubungan dan struktur	0.15** .02	0.17* .01	0.16* .02

** signifikan $p < .01$; * signifikan $p < .05$

Berdasarkan dapatan dalam jadual 3, dapat dilihat dimensi-dimensi KPP mempunyai hubungan yang signifikan tetapi lemah dengan dimensi efikasi sendiri guru. Nilai r bagi hubungan antara dimensi-dimensi tersebut adalah antara $0.12 < r > 0.20$ dan signifikan pada tahap $p < .01$ dan $p < .05$. Dapatan ini menunjukkan bahawa walaupun KPP mempunyai hubungan yang signifikan dengan efikasi sendiri guru namun kekuatan korelasi tersebut adalah pada tahap yang sangat lemah.

Dimensi-dimensi KPP yang menjadi peramal yang signifikan kepaaf efikasi sendiri guru di sekolah menengah harian di barat daya Pulau Pinang

Bagi mengenal pasti pengaruh dimensi-dimensi KPP terhadap perubahan varians efikasi sendiri guru, ujian regresi berganda akan digunakan. Jadual 4 menunjukkan hasil ujian tersebut.

Jadual 4
Pengaruh KPP Terhadap Efikasi Kendiri Guru

KPP	β	t	Sig.
Kepimpinan berkongsi dan menyokong	0.06	0.78	.43
Kesepunyaan nilai, matlamat, misi dan visi	0.09	1.12	.27
Pembelajaran yang kolektif dan pengaplikasian	0.08	1.08	.28
Perkongsi amalan personal	0.04	0.51	.61
Iklm yang menyokong perhubungan dan struktur	0.07	0.82	.41
R^2	0.06		
R^2 terlaras	0.04		
Nilai F	2.46		
Signifikan F	.03		

Signifikan pada aras $p < .05$

Berdasarkan Jadual 4, dalam dilihat nilai R^2 menunjukkan hanya 6 peratus sahaja perubahan varians efikasi sendiri guru disumbangkan oleh amalan KPP. Selain itu, nilai β kelima dimensi KPP tidak mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap efikasi sendiri guru. Hal ini menunjukkan tidak terdapat dimensi KPP yang menjadi peramal signifikan terhadap perubahan varian efikasi sendiri guru.

PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

Efikasi sendiri guru adalah antara aspek penting diri guru yang sering dikaitkan dengan sumbangan mereka dalam meningkatkan keberkesanan sekolah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap efikasi sendiri guru di sekolah yang dikaji adalah tinggi. Dapatan kajian ini adalah selari dengan kajian oleh Khalid Johari et al. (2009), Zaidatul Akmaliah (2008) dan Kiu (2006) yang mendapati guru-guru yang menjadi responden kajian beliau turut mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi. Walau bagaimanapun dimensi efikasi yang mempunyai tahap tertinggi dalam kajian Khalid et al. (2009) adalah dimensi pengurusan kelas, diikuti strategi pengajaran dan penglibatan pelajar. Manakala bagi kajian ini dimensi yang mempunyai tahap tertinggi adalah strategi pengajaran diikuti penglibatan pelajar dan pengurusan kelas. Selain itu, dapatan kajian ini juga turut menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap efikasi sendiri guru antara guru yang berbeza pengalaman mengajar. Hal ini adalah sama seperti dapatan kajian oleh Khalid et al. (2009), Robert dan Ming (2010) dan Hoy dan Woolfolk (1993). Kajian-kajian ini mendapati pengalaman mengajar tidak memberikan pengaruh secara statistik kepada tahap efikasi sendiri guru. Justeru, tidak mustahil guru-guru yang masih muda tempoh perkhidmatannya mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi berbanding guru-guru yang telah lama mengajar. Hal ini mungkin disebabkan oleh faktor-faktor personal dan persekitaran yang lain seperti yang ditegaskan oleh Bandura (1997) yang sentiasa berinteraksi dengan faktor tingkah laku guru dalam membentuk peribadi guru tersebut.

Kajian ini mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi KPP dengan efikasi sendiri guru. Dapatan ini selari dengan dapatan kajian Stegall (2011), Rhyne (2011) dan Wheathers (2009). Walau bagaimanapun hasil kajian ini tidak selari dengan kajian-kajian tersebut kerana dari

segi kekuatan hubungan antara kedua variabel. Dapatan kajian ini menunjukkan terdapatnya hubungan yang signifikan antara KPP dengan efikasi sendiri guru namun hubungan tersebut adalah pada tahap yang lemah. Hal ini selari dengan dapatan Romeo (2010) yang turut mendapati hubungan yang signifikan tetapi lemah antara kedua dimensi variabel ini dalam kajian beliau. Dapatan ini menunjukkan bahawa KPP dan efikasi sendiri guru mempunyai hubungan yang sangat lemah untuk dikaitkan antara satu sama lain.

Akhirnya, kajian ini menguji sama ada terdapat KPP mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru di sekolah menengah harian di daerah Barat daya Pulau Pinang. Hasil analisis regrasi berganda menunjukkan kadar peratusan pengaruh KPP yang sangat rendah (6%) terhadap perubahan varian efikasi sendiri guru. Manakala, nilai β pula menunjukkan kelima-lima dimensi KPP tidak menjadi peramal yang signifikan kepada tahap efikasi sendiri guru. Hal ini adalah sama dengan dapatan kajian oleh Wheather (2009) dan Cowley (1999) yang turut mendapati tidak ada pengaruh yang signifikan bagi KPP terhadap efikasi sendiri guru. Namun dapatan ini bertentangan dengan kajian oleh Coladarci (1992) yang mendapati KPP mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru. Hal ini bermaksud, bagi efikasi sendiri guru-guru sekolah dalam konteks kajian ini adalah tidak dipengaruhi oleh KPP. Walaupun masih mengamalkan cara kerja secara bersendirian guru-guru sebenarnya mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi. Hal ini kerana, terdapat banyak beban tugas guru yang memerlukan guru bekerja secara bersendirian berbanding secara kolaboratif. Namun hal ini tidak dapat menafikan kepentingan KPP kerana dari aspek yang lain, KPP dapat membina kekuatan guru dari aspek ilmu yang boleh digunakan oleh guru apabila bekerja secara bersendirian.

Justeru, berdasarkan dapatan kajian ini dapat disimpulkan bahawa kewujudan amalan KPP di sekolah tidak mempunyai pengaruhnya dengan peningkatan tahap efikasi sendiri guru. Kajian ini telah membuktikan secara statistik bahawa tidak wujud pengaruh yang signifikan antara amalan KPP di sekolah dengan tahap efikasi sendiri guru. Hal ini sekaligus menyokong dapatan lalu bahawa dalam usaha meningkatkan efikasi sendiri guru faktor-faktor seperti kepimpinan pengetua (Kiu2006; Zaidatul Akmaliah, 2008; Yusoff, 2010), penglibatan dalam membuat keputusan (Coladarci, 1992; Kiu, 2006), latar belakang guru dan latar belakang sekolah (Kiu, 2006) perlu diambil kira.

BIBLIOGRAFI

- Amin Senin (2008). *Pembangunan Profesional Guru*. Kuala Lumpur: Utusan Publications.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Towards a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman Publications.
- Berlinger-Gustafson, C. (2004, May). *Building professional learning communities*. Paper presented at the Support of the Florida Professional Development System Evaluation Protocol, Florida.
- Coladarci, T. (1992). Teacher's sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*, 15, 323-327.
- Cowley, K. S. (1999). *A study of teacher efficacy and professional learning community in Quest Schools (Report No. SPC 38626)*. Charleston, West Virginia: Appalachia Educational Laboratory, (ERIC Document Reproduction Service No.ED431758).
- Du Four, R. & Eaker, R. (1998). *Profesional learning communities at work: Best practices for enchancing student achievement*. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.

- Ebmeier, H. & Nicklaus, J. (1999). The impact of peer and principal collaborative supervision on teachers' trust, commitment, desire for collaboration and efficacy. *Journal of curriculum and supervision*, 14(4), 351-378.
- Gay, L.R. & Airasian (2009). *Educational Research. Competencies for analysis and application* (9th ed). New Jersey: Pearson Education International
- Hallinger, P. (2010). Making education reform happen: Is there an 'Asian' way? *School leadership and management*, 30(5), 401-419.
- Harris, A. (2011). System improvement through collective capacity building. *Journal of educational administration*, 49(6), 624-636.
- Hord, S. (1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. Austin, Texas: Southwest educational development laboratory.
- Hoy & Miskel (2006). *Educational administration: Theory, research and practice* (5th ed.). New York: McGraw-Hill
- Hoy, W.K. & Woolfolk, A.E. 1993. Teachers' sense of efficacy and the organizational health of schools. *The Elementary School Journal* , 93(4): 356-372
- Johari Khalid (2012). Perkembangan efikasi guru sekolah menengah di Sabah. *Jurnal Kemanusiaan*, 20, 15-20.
- Khalid Johari, Zurida Ismail, Shuki Osman & Ahmad Tajuddin Othman (2009). Pengaruh jenis latihan guru dan pengalaman mengajar terhadap efikasi guru. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 3-14.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement* , 30, 607-610.
- Lim, B. (1997). Kesan efikasi sendiri terhadap komitmen, daya usaha dan prestasi kerja dalam kalangan guru sekolah. *Jurnal Pendidikan*, 18, 37-55.
- Nolan (2009). *A study of the relationship of teachers' self-efficacy and the impact of professional learning community as an organizational structure*. Louisiana: Louisiana Tech University.
- Rhyne, K.L. (2011). *Perceptions of the effects of professional learning on teacher efficacy*. Unpublished dissertation, University of Alabama.
- Richardson, G.E. (2011). Teacher efficacy and its effects on the academic achievement of African American students. Unpublished dissertation, Greeleaf University
- Robert, M.K. & Ming, M.C. (2010). Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: Teacher gender, years of experience and job stress. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 741-756.
- Romeo, S.M. (2010). *An exploratory study of teacher self-efficacy beliefs and professional learning community*. Unpublished dissertation, University of Kansas.
- Ross, J.A. & Gray, P. (2006). School leadership and student achievement: The mediating effects of teacher beliefs. *Canadian Journal of Education*, 29(3), 798-822.

- Senge, P. (1990). The leader's new world: Building learning retention. *Educational Leadership*, 47, 84-88.
- Stegall, D.A. (2011). *Professional learning communities and teacher efficacy: A correlational study*. Unpublished dissertation, University of North Carolina.
- Tschannen-Moran, M. & Hoy, W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805.
- Weathers, R.S. (2009). *A study to identify the components of professional learning communities that correlate with teacher efficacy, satisfaction and morale*. Unpublished dissertation. Georgia Southern University.
- Rowland, K.A. (2011). *The relationship of Principan Leadership and Teacher Morale*. Unpublished Doctoral Dissertation: March 2008 Liberty University (Virginia)
- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie (2008). Hubungan kepemimpinan transformasi pengetua dengan efikasi sendiri guru. Diakses pada 3 Julai 2012 daripada <http://www.medc.com.my/medc/journals/vol2/3.%20Hubungan%20Kepemimpinan%20Transformational%20Pengetua%20dengan%20Efika.pdf>
- Zuraidah Abdullah, Rahimah Hj. Ahmad & Muhd. Faizal Ab. Ghani (2009). Komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan warga sekolah menengah di Malaysia. Diakses pada 15 Februari 2014 daripada <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/117.pdf>